Дело № 5-292-1802/2024

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

22 марта 2024 года г. Лангепас

Мировой судья судебного участка № 2 Лангепасского судебного района ХМАО-Югры Красников А.В., с участием привлекаемого к административной ответственности Голубь Н.П., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении Голубя Никиты Павловича, \*

в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 19.24 Кодекса РФ об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Голубь Н.П. будучи лицом, в отношении которого установлен административный надзор, повторно в течении года не соблюдал административные ограничения, установленные ему судом в соответствии с федеральным законом, если эти действия не содержат уголовно-наказуемого деяния.

Административное правонарушение совершено Голубь Н.П. в г. Лангепасе при следующих обстоятельствах.

Решением Сургутского городского суда от 08.09.2023 в отношении Голубя Н.П. установлен административный надзор, на него возложена обязанность являться два раза в месяц в орган внутренних дел по месту жительства, пребывания или фактического нахождения для регистрации в соответствии с установленным органом внутренних дел графиком.

Постановлением ОМВД России по г. Лангепасу от 17.10.2023 Голубь Н.П. привлечен к административной ответственности по ч.3 ст. 19.24 КоАП РФ. Указанное постановление вступило в законную силу 28.10.2023 г.

21.03.2024 с 08:30 час. до 18:00 час. Голубь Н.П., будучи привлеченным к административной ответственности по ч.3 ст.19.24 КоАП РФ, допустил нарушение установленной судом обязанности - без уважительных причин не явился для регистрации в орган внутренних дел по месту жительства (ОМВД России по г.Лангепасу), расположенному по адресу: г.Лангепас, ул. Мира, д.43.

С протоколом об административном правонарушении Голубь Н.П. ознакомлен, права и обязанности, предусмотренные ст. 25.1, 24.2, 30.1 КоАП РФ, положение ст. 51 Конституции РФ ему разъяснены.

В судебном заседании Голубь Н.П. вину в совершении указанного административного правонарушения признал, раскаялся.

Заслушав лицо, привлекаемое к ответственности, изучив материалы дела, мировым судьей установлено следующее.

Повторное несоблюдение лицом, в отношении которого установлен административный надзор, административных ограничений, установленных ему судом в соответствии с федеральным [законом](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=334530&dst=100025&field=134&date=20.04.2022), без признаков соответствующего преступления, образует состав правонарушения, предусмотренный ч.3 ст. 19.24 КоАП РФ.

Нарушение установленной судебным решением обязанности подтверждается объяснениями поднадзорного лица, отметкой должностного лица ОМВД России по г.Лангепасу в регистрационном листе поднадзорного лица от 21.03.2024.

Оценивая собранные по делу об административном правонарушении доказательства в совокупности, мировой судья приходит к выводу о наличии состава правонарушения, предусмотренного ч.3 ст.19.24 КоАП РФ и доказанности вины Голубь Н.П. в его совершении.

Действия Голубь Н.П. квалифицируются по ч.3 ст.19.24 КоАП РФ, как повторное в течение одного года совершение административного правонарушения, предусмотренного [ч.1](#sub_19241) ст.19.24 КоАП РФ, если эти действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

При назначении административного наказания судья принимает во внимание опасность и характер совершенного административного правонарушения, обстоятельства его совершения, личность виновного, его имущественное, семейное и социальное положение.

К обстоятельству, смягчающему административную ответственность, мировой судья относит признание Голубь Н.П. вины в совершении рассматриваемого правонарушения.

При назначении наказания, учитывая общественную опасность деяния, обстоятельства правонарушения и личность правонарушителя, который должных выводов для себя не делает, прихожу к выводу о назначении наказания в виде обязательных работ.

Обстоятельств, предусмотренных частью 3 статьи 3.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, препятствующих назначению наказания в виде обязательных работ, не установлено.

На основании изложенного, руководствуясь ч.1 ст.29.10 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Голубя Никиту Павловича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.3 ст.19.24 Кодекса РФ об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде в виде 40 (сорока) часов обязательных работ.

Исполнение постановления в части отбывания наказания возложить на отделение судебных приставов по г. Лангепасу.

Обязать начальника отделения судебных приставов по г. Лангепасу в обязательном порядке по отбытии Павловым С.В. административного наказания в виде обязательных работ, направить в адрес мирового судьи судебного участка № 2 Лангепасского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа - Югры информацию об исполнении постановления и отбытии назначенного мировым судьей наказания.

Постановление может быть обжаловано в течение десяти суток со дня получения копии настоящего постановления в Лангепасский городской суд путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 2 Лангепасского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа-Югры, либо непосредственно в Лангепасский городской суд Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Мировой судья Красников А.В.